



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Waterkwaliteit en vergunningverlening en doe het zelf

Marcel & Victor van den Berg
Rijkswaterstaat Waterdienst
Waterschap Brabantse Delta



Inhoud

- Waarom vergunningen verlenen?
- Wettelijk kader
- Hoe RWS ecologie heeft “gedaan”
- “Proof of the pudding” in groepen
- Korte terugmelding highlights



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

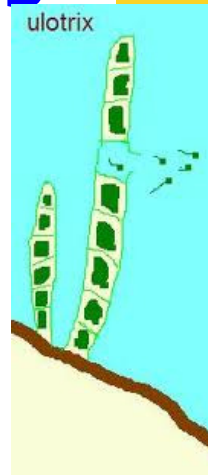
Waarom vergunningen nodig?





Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Waarom vergunningen nodig?



Nieuwe verplichtingen waterbeheerders door Waterwet en Besluit Kwaliteitsnormen en Monitoring Water



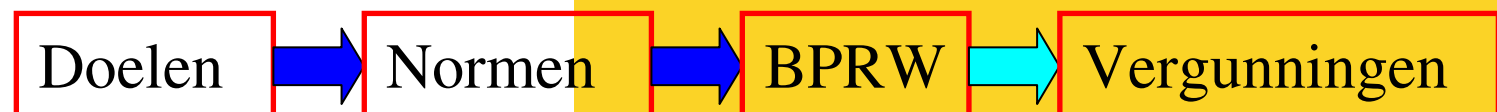
Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

- Indirect rekening houden met Bkwm bij vergunningverlening => **indirecte doorwerking** via plannen = toetsen of je incl. aangevraagde vergunning A) je doelen nog wel haalt B) geen 'verslechtering' optreedt
- Evt. negatieve effecten van eigen projecten compenseren
- **Gevolg: Beheerplannen kaderstellend voor vergunningverlening**
- **Uitkomst = Toetsingskader Beheerplan Rijkswateren als voorbeeld**

- Dus niet zo:



- Maar zo:





Toetsing nieuwe activiteiten

- Beoordeling op waterlichaamniveau, per plancyclus, per deelmaatlat
- Lozingen (chemische)stoffen en warmte:
 - continuering emissiebeleid (preventie, emissie/imissie-toets, BAT)
 - **Aanvullend:** toetsing aan KRW-doelen, geen achteruitgang en eisen specifieke functies
- Fysieke ingrepen:
 - geen bestaande standaard praktijk
 - het toetsingkader in beheerplan vult dat nu in

Gevolgde aanpak RWS



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

- Voorlichtingsrondes bij regionale vestigingen
- Bijelkaar brengen van twee werelden: ecologen en vergunningverleners
- Zelf doen aan de hand van cases
- Ontwikkeling van hulpmiddelen zoals kaarten

Deel 1 toetsingskader algemeen

Vindt de ingreep plaats binnen de begrenzing van het waterlichaam of zijn er potentiële negatieve effecten tot in het waterlichaam? (denk aan bijvoorbeeld intensieve betreding).

Nee

Geen significant negatieve effecten op biologische kwaliteitselementen

1A

Ja of onduidelijk

Staat de ingreep op de lijst met ingrepen die in principe altijd toegestaan zijn? Zie kader 3.

Ja

Deze ingrepen hebben (vrijwel) geen negatief effect op de biologische kwaliteitselementen

1B

Nee

Heeft de ingreep enkel positieve effecten op de ecologische kwaliteit? Zie toelichting B

Ja

Alleen positieve effecten op biologische kwaliteitselementen

Nee

Heeft de ingreep een negatief effect op de omvang van een geplande of al uitgevoerde KRW-maatregel?

Ja

Op de uitvoering en de omvang van de KRW-maatregelen ligt een resultaatsverplichting. Een negatief effect van ingrepen hierop moet altijd gecompenseerd worden.

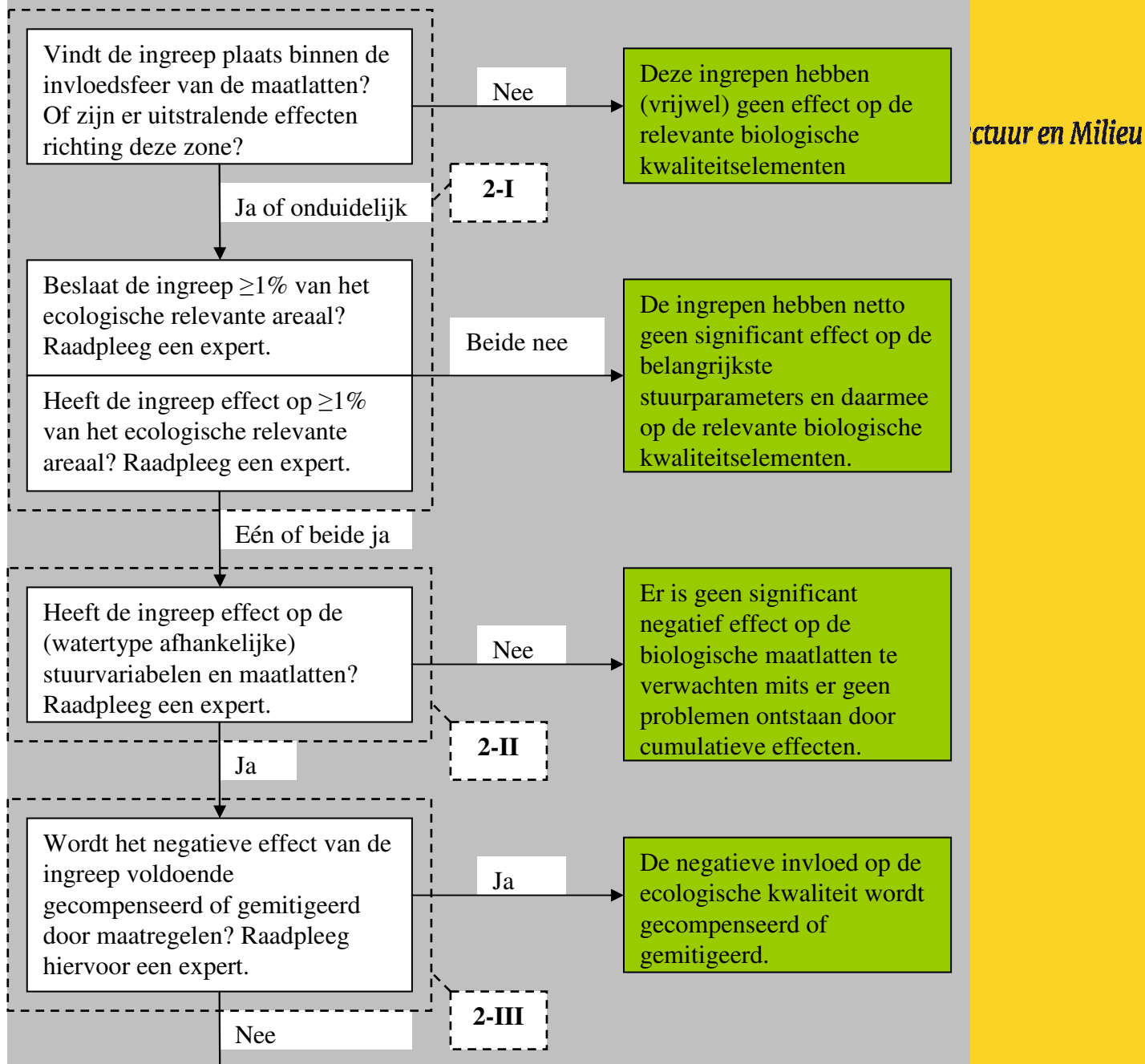
1C

Nee

Ga naar deel 2 van het toetsingskader. Voor het doorlopen van dit toetsingskader

ctuur en Milieu

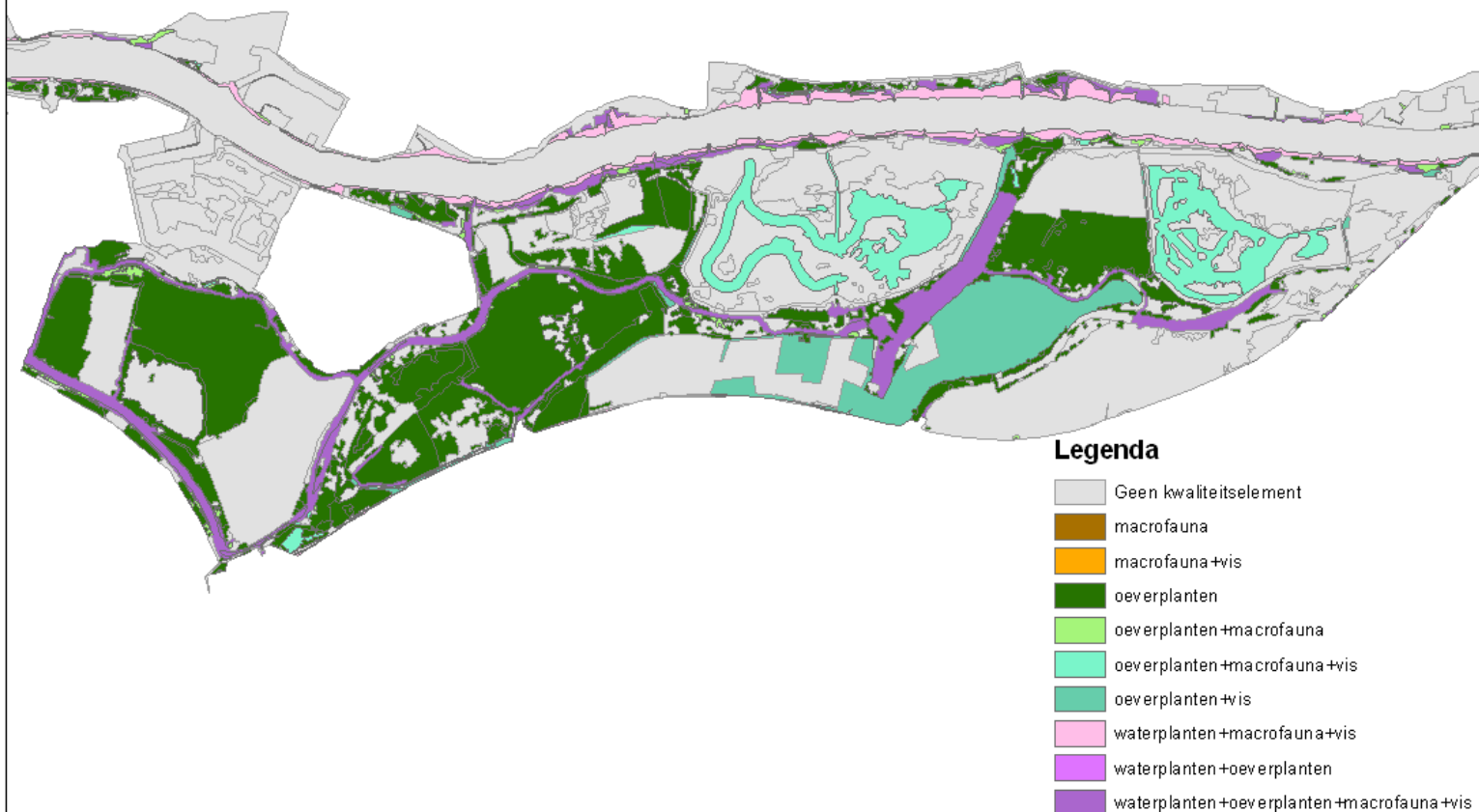
Deel 2 toetsingskader watertype afhankelijk



Ecologisch Relevant Areaal

Ecotopen waterlichaam NL94_3

Beneden Merwede, Boven Merwede, Sliedrechtse Biesbosch, Waal, Afgedamde Maas-Noord



Samenvattend



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

- Zeef tussen wel vergunnen en nader bekijken
- Ecologisch relevant areaal expliciet maken is duidelijk naar initiatiefnemers
- Ecologen en hun kennis spelen een belangrijke rol!

Vragen?



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Doe het zelf!

- Doel is je te realiseren welke vragen gesteld worden en hoe ze te antwoorden!
- Werken in groepen
- Gebruik van rollen bv vergunningverleners vs ecooloog maakt het proces realistischer
- Korte terugmelding
- Aan de slag!