



# monitoring datakerkhof of goudmijn?

Ingeborg de Keizer

*Hoofd afdeling Kennis & Advies watersystemen  
waterschap Brabantse Delta*

## Hoe weten we?

... of er te weinig zuurstof aanwezig is in water?

... het zoutgehalte van binnenstromend water?

... welke algen giftig zijn?

**Monitoring!**



## Wat hebben we daaraan?

... dan kunnen we verklaren waarom vis doodgaat

... niks? Want binnenstromen doet het toch?

... blauwalgen: een oplossing hebben we nog(?) niet...

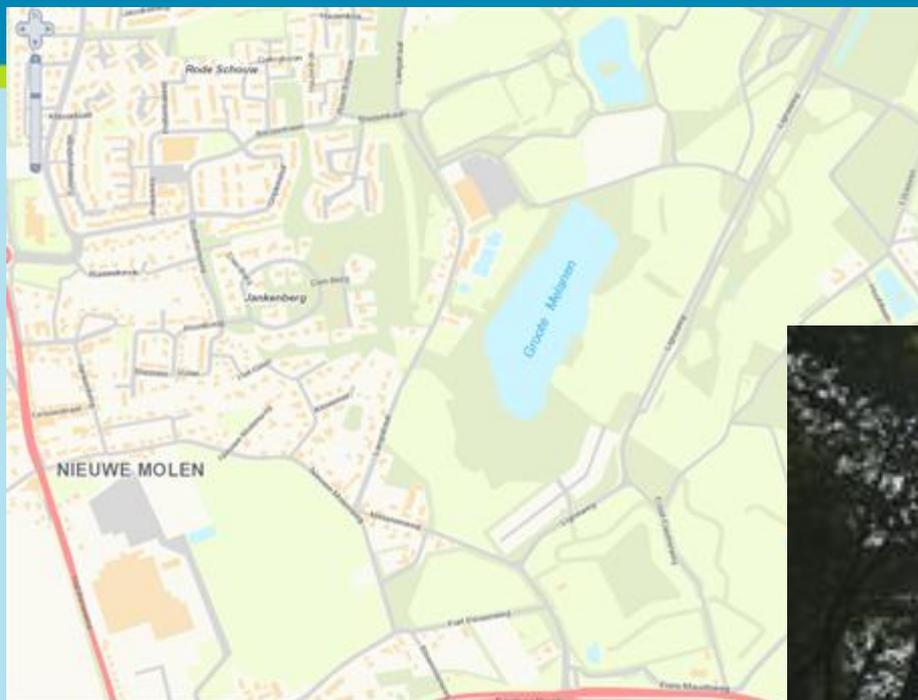
## Maar we meten nog steeds? Is dat slim?

Ja!

*"door niet te meten, weten we merkbaar minder"*



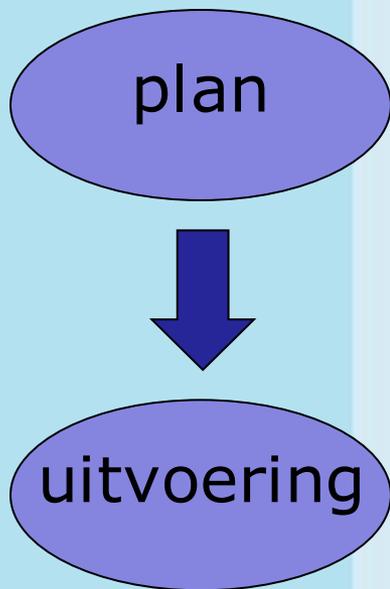
## Groote Melanen (gemeente Bergen op Zoom)



Figuur 1: ligging Groote Melanen.



## Groote Melanen



Waternatuur, voedselrijk => algenbloei

Oorzaak: welke bronnen??

Nutrientenbalans...

Waterbalans...

“Onduidelijk is of er sprake is van kwel of wegzijging rondom de plas omdat er in de directe omgeving geen representatieve grondwatermeetpunten zijn gelegen.”

**En dus...**

**... weten we niet welke maatregelen slim zijn!**

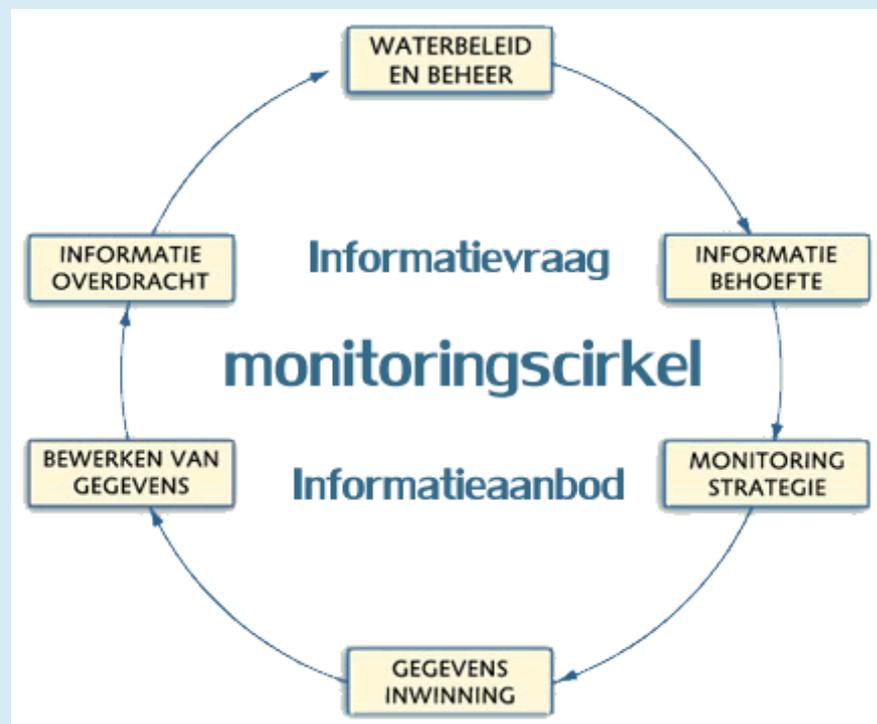
## Monitoren moet wel slim(mer)

Welke informatiebehoefte?  
Welke monitoringsstrategie?  
Wat meten?

En niet andersom...

Vaak maatwerk!

En vooral: sluit de cirkel!



## Mijn-goud-mijn

Alleen zo is data 'mijn-goud-mijn'.

En kunnen we maatregelen nemen die efficiënt zijn en doelmatig.

Dan heeft monitoring een meerwaarde van **plan naar uitvoering**.

En voorkomen we een datakerkhof.

*"door te meten, weten we merkbaar meer"*