



Waar staan we nu?

Mirjam Hack, namens consortium

Gebruikersdag Waterwijzer Landbouw, 13 februari 2020

Wat kunnen we nu en voorheen niet?

- klimaatbestendig, uitbreidbaar en reproduceerbaar
- droogte-, nat- en zoutschade apart onderscheiden, zowel in procesmodellen als eenvoudige tool
- onderscheid tussen directe en indirecte effecten
- langjarig gemiddeld en verschillen tussen jaren
- met de modellen / maatwerk: regionale studies, specifieke gebeurtenissen en extreem weer, meer gedetailleerde studies, gevoeligheidsanalyse

MAAR...!

Oproep op website was al: deel uw bevindingen!

- De WWL-tools zijn gebaseerd op miljoenen modelruns en zodoende hebben we niet alle resultaten kunnen controleren op plausibiliteit. Graag vernemen we uw bevindingen, zodat we verbeteringen kunnen doorvoeren of andere gebruikers kunnen attenderen op vreemde resultaten.
- Verbeterwensen deels aangepakt (presentaties vandaag)
- **Welke moeten nog en welke hebben prioriteit?**

Dank voor de aandacht

Met dank aan de collega's!

Vergelijking HELP en Waterwijzer Landbouw: appels en peren

HELP

- Gebaseerd op meteorologische condities van 1951-1980
- Langjarig gemiddelde schades
- Gebaseerd op niet meer bestaand model

Waterwijzer Landbouw

- Gebaseerd op meteorologische condities van 1981-2010
- Langjarig gemiddelde schades + schades per jaar
- Gebaseerd op SWAP-WOFOST

Vergelijking HELP en Waterwijzer Landbouw: appels en peren

HELP

- + expert judgement / empirisch
- Geen zoutschade
- Natschade ingeschat
- Veel interpolaties en extrapolaties

Waterwijzer Landbouw

- Proceskennis -> klimaatscenario
- Droogte, nat en zoutschade
- Natschade: zuurstofstress + indirecte effecten
- Geen inter- en extrapolaties

