

Leidraad procedure goedkeuring dijkversterkingen Zuid- Holland

Kennisdag regionale keringen, 13 juni 2024



Waarom een nieuwe leidraad ?

- Omgevingswet – komst projectbesluit
- Verplichte goedkeuring door GS projectbesluiten primaire keringen
- Oude leidraad ruim 10 jaar oud
- Gebruiksgemak (vooral digitaal) kon beter



Doel van de leidraad

- Beschrijving goedkeuringsprocedure en de stappen daarin.
- Beschrijving stappen i.h.k.v. gecoördineerde voorbereiding van de uitvoeringsbesluiten.
- Leidraad in principe ook van toepassing op projectbesluiten voor andere waterstaatswerken dan primaire keringen.
- Multifunctioneel gebruik belangrijk. Zo heeft Zuid-Holland in totaal 2358 kilometer aan regionale keringen, waarvan in 2023 ca. 20% niet op orde was.



Doelgroep

- Medewerkers PZH (integraal)
- Medewerkers OD belast met mer-taken
- Medewerkers waterschappen met beheergebied in Zuid-Holland
- Geïnteresseerde provincies/waterschappen buiten Zuid-Holland



Structuur van de nieuwe leidraad



Inhoudsopgave

Leidraad procedure goedkeuring dijkversterkingen Zuid-Holland	1
I. Inleiding	3
II. Algemeen Deel	4
1. Het juridisch kader voor de goedkeuringsprocedure	4
2. Betrokken partijen en hun rollen	6
3. De stappen in het goedkeuringsproces op hoofdlijnen	8
III. Bijzonder Deel	11
1. Het juridisch kader uitgediept	11
2. De organisatie van de samenwerking	19
3. De stappen in het goedkeuringsproces uitgewerkt	24
4. De aspecten van de goedkeuring	40

De stappen in het goedkeuringsproces op hoofdlijnen

- De leidraad onderscheidt 17 stappen.
- Van kennisgeving voornemen verkenning tot beroepsfase en uitvoering.
- Per stap is een activiteitentabel opgenomen: zie volgende dia.



Klik om een titel te maken

Stap 4: uitvoeringsbesluiten en coördinatie



Activiteit	Wie	Resultaat
In overleg met samenwerkingspartners bepalen projectbesluit “zwaar” of “light”.	Waterschap	Keuze reikwijdte projectbesluit
Bij keuze voor “light” neemt de provincie de coördinatie van de uitvoeringsbesluiten op zich. Zie hieronder voor de achtereenvolgende stappen.	Provincie	Onherroepelijke uitvoeringsbesluiten

Enkele belangrijke verschillen met projectplanprocedure

- Waterschap doet bij start project voornemen van verkenning
- MER in 2 fases: GS alleen bevoegd gezag voor project-MER
- Projectbesluit heeft ruimtelijke doorwerking en onteigeningstitel
- Keuze projectbesluit zwaar incl. uitvoeringsbesluiten of projectbesluit light
- Separate bekendmaking projectbesluit met goedkeuring en gecoördineerd voorbereide uitvoeringsbesluiten
- Beroep ook mogelijk tegen projectbesluit



De aspecten van de goedkeuring

Reikwijdte goedkeuring projectbesluit breder dan onder Waterwet.

Bij beoordeling door GS van het projectbesluit (met toepassing van art. 10.27 Awb) wordt gekeken naar:

- Evenwichtige toedeling van functies aan locaties (daar waar het projectbesluit het omgevingsplan wijzigt)
- Samenhangende benadering van de leefomgeving – art 2.1 Ow.
- Maatschappelijk doelen Omgevingswet – art. 1.3. Ow.
- LNC waarden – Bestuursakkoord water, april 2011



De review van het projectbesluit met het oog op goedkeuring: algemeen

- Op consistentie, logica en volledigheid
- Op een toereikende beschrijving van het proces
- Op de motivering en navolgbare weging van alle belangen, waaronder de milieueffecten, en van alternatieven.
- Op het gevolgde participatieproces
- Op het voldoen aan de instructieregels van de provincie, o.a. op het vlak van ruimtelijke kwaliteit.



De review van het projectbesluit met het oog op goedkeuring: specifiek leefomgeving

W.o. natuurwetgeving, geluid, bodem, grondwater, archeologie, erfgoed en ruimtelijke inpassing. Niet: waterveiligheid, tenzij regionale kering, want hiervoor stelt provincie omgevingswaarde vast.

Ruimtelijk Perspectief Dijken van PZH met een reeks principes, die leidend moeten zijn bij versterking van primaire en regionale waterkeringen.

Bij niet kunnen voldoen aan instructieregels, aanvraag ontheffing Omgevingsverordening.



Vragen ?

De Leidraad kan op verzoek worden gemaïld. Hiervoor graag je contactgegevens op de lijst invullen.



Kadeversterking Alblasserwaard

Juridische afweging mbt Projectbesluit

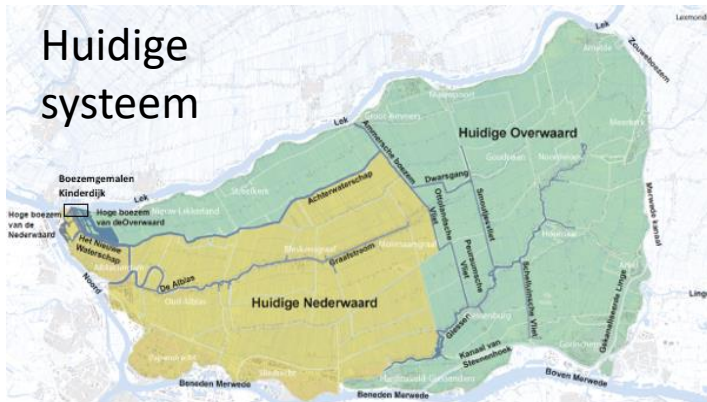


Ligging Alblasserwaard



Gebiedsprogramma A5H

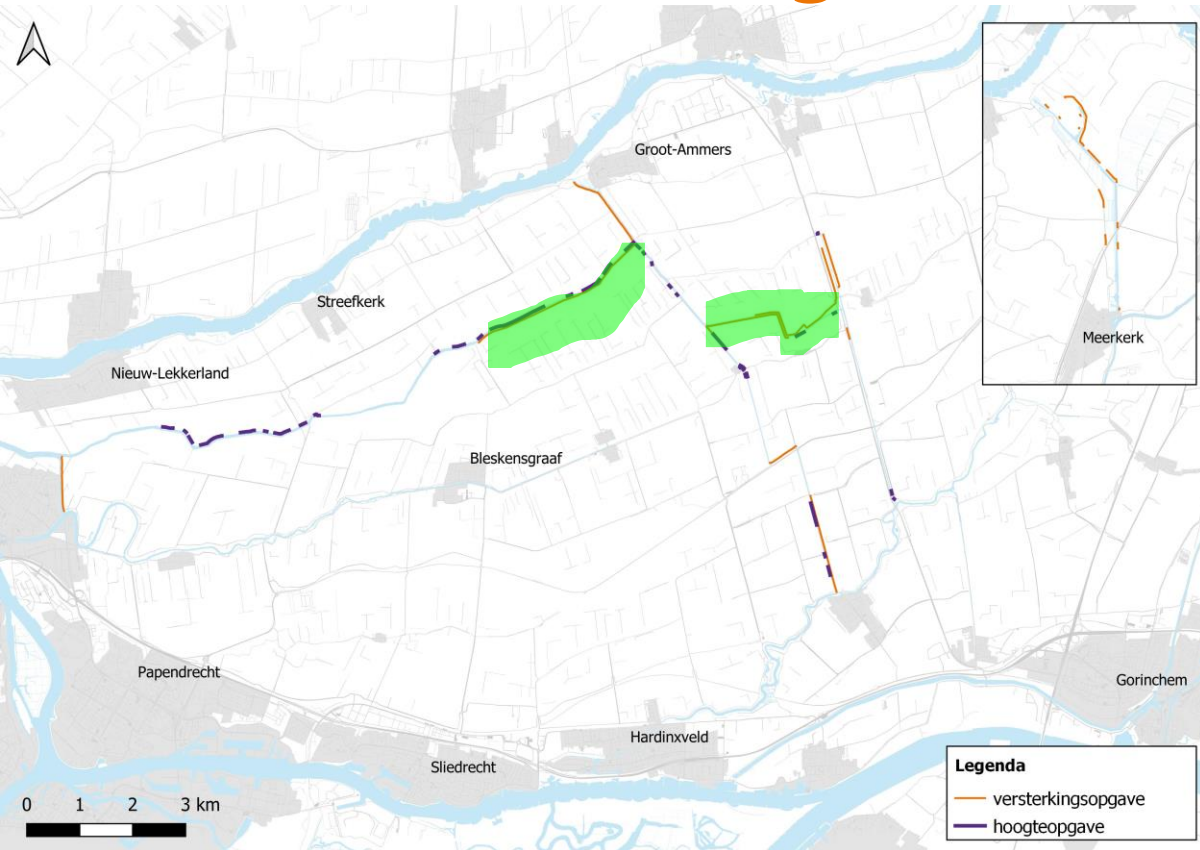
Doel: een toekomstbestendige inrichting van het watersysteem in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden om gesteld te staan voor de huidige en de toekomstige (waterstaatkundige) opgaven.



Nieuwe systeem



Kadeverbeteringen tranche 1



- Ca. 17,5 km kadeversterking en ca 5 km hoogteopgave
- EVZ opgave van provincie
- Gemeenten Alblasserdam, Molenlanden en Vijfheerenlanden,
- Provincies Zuid-Holland en Utrecht

Impressies regionale keringen



Waterschap
Rivierenland

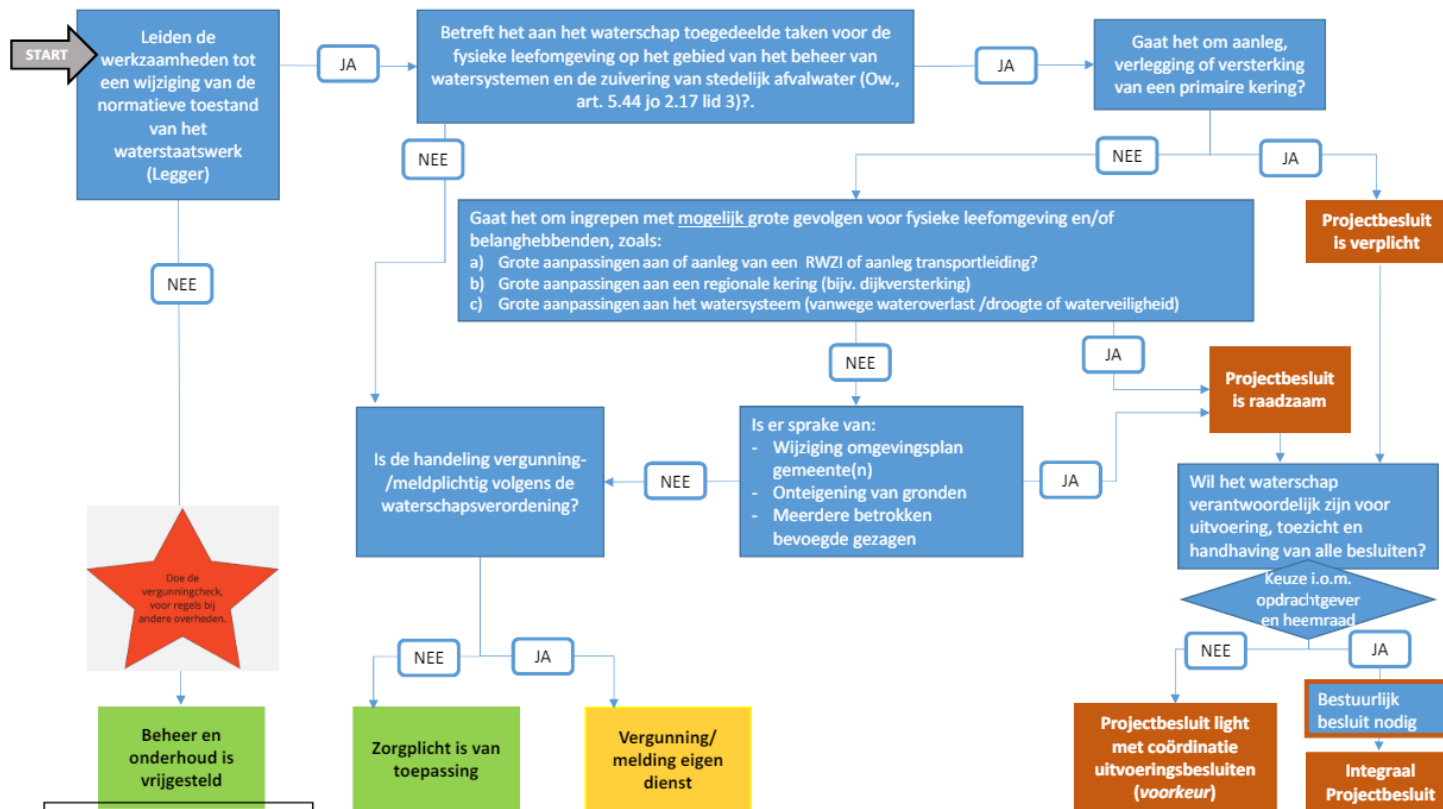


schoon water

Beslisboom juridisch instrumentarium



Waterschap
Rivierenland



Artikel 1.2.2 waterschapsverordening

sterke dijken
schoon water

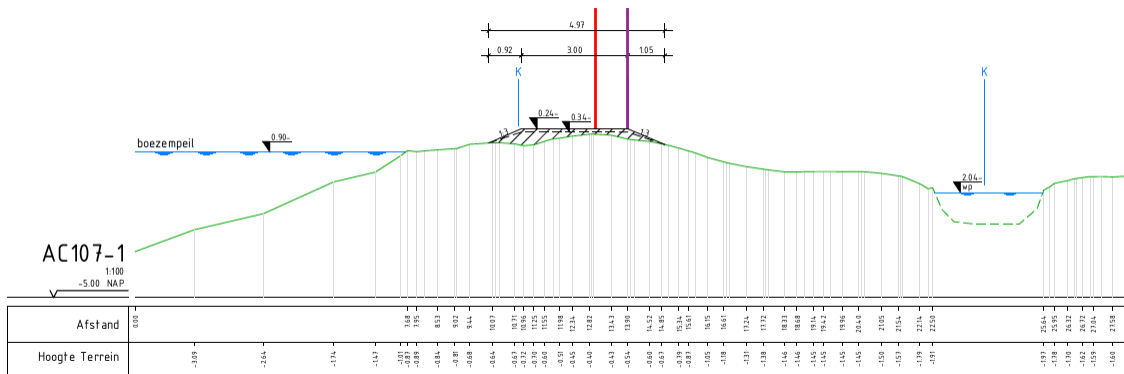
Hoogteopgave

- Circa 5 km verspreid door Alblasserwaard
- Oplossen op eigen grond WSRL
- Pachtcontracten maaierwerkzaamheden

KEUZE:

Geen projectbesluit

Geen vergunning eigen werk



Dilemma

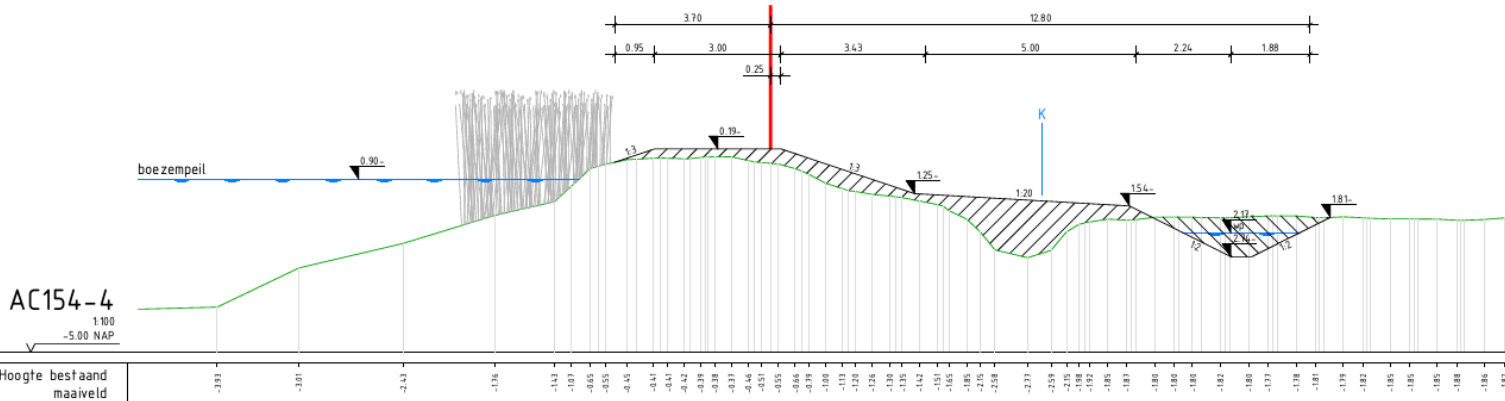
In de basis is de hoogteopgave een **onderhoudsmaatregel**. Omdat dit langjarig niet is opgepakt, is nu een grootschalige aanpak nodig. De impact is daarmee ook groter.

Zou jij, in de geest van de Omgevingswet, daarom toch een Vergunning eigen werk aanvragen?

Kadeversterkingen

Basisoplossing in grond:

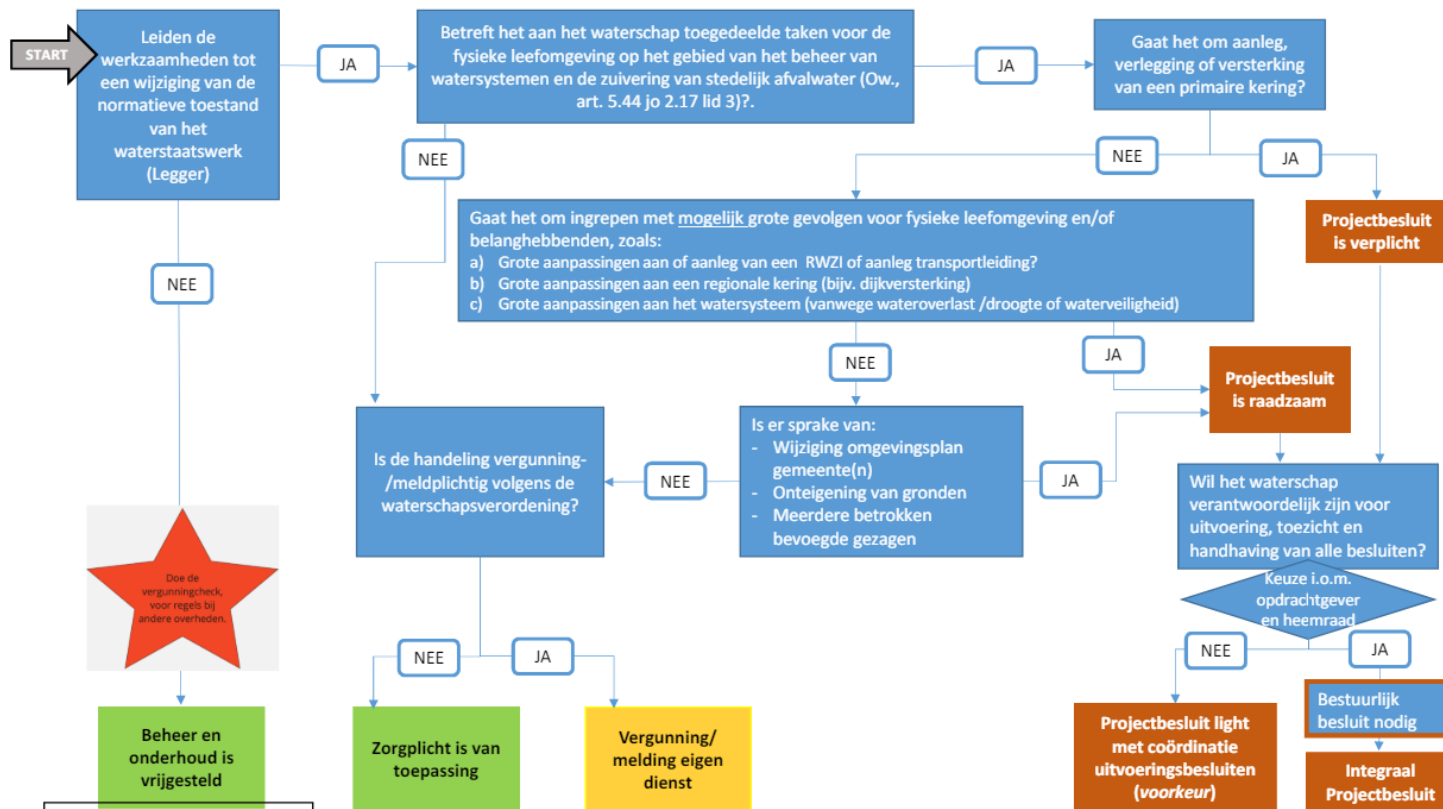
- Dempen teensloot, aanbrengen berm, ophogen kade
- Graven nieuwe teensloot, veelal op eigendom derden



Beslisboom juridisch instrumentarium



Waterschap
Rivierenland



Artikel 1.2.2 waterschapsverordening

sterke dijken
schoon water

Projectbesluit of niet?

RESULTAAT BESLISBOOM:

Projectbesluit is raadzaam

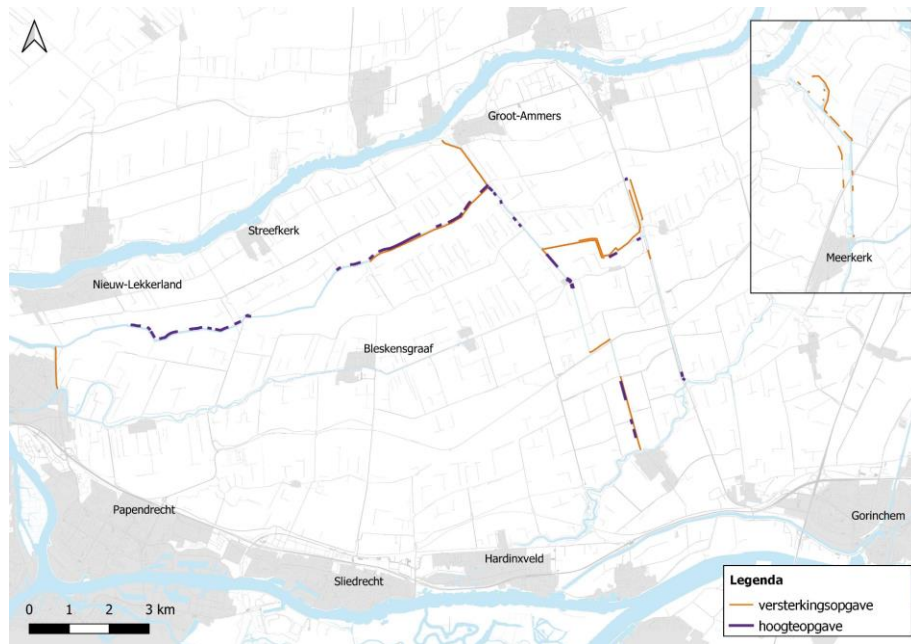
KEUZE:

Projectbesluit voor alle
deeltrajecten kadeversterking

Overwegingen vanuit het projectteam:

- Is grondverwerving nodig en is er kans op onteigeningsprocedures?
- Is aanpassing van het omgevingsplan nodig?
- Uniformiteit in aanpak, zowel voor onszelf als voor de omgeving

Dilemma



De kadeversterkingen (oranje) liggen verspreid in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden. Het is één project met verschillende deelprojecten. We hebben te maken met twee provincies en drie gemeenten.

Zou jij één projectbesluit opstellen voor het gehele project?

Coördinatie uitvoeringsbesluiten

Voor primaire keringen is coördinatie van uitvoeringsbesluiten verplicht.
Voor regionale keringen geldt deze verplichting niet.

Argumenten voor coördinatie:

- Stroomlijnen procedures
- Alle vergunningen liggen tegelijkertijd ter inzage
- Duidelijkheid – transparantie naar omgeving
- Sneller rechtsbeschermingsproces, bundeling in één hoorzitting

Argumenten tegen coördinatie :

- Alle bevoegde gezagen aanhaken op dezelfde tijdslijn
- Beperkt aantal vergunningen nodig, beperkte meerwaarde
- Alle informatie moet gelijktijdig gereed zijn

KEUZE:

Keuze nog niet gemaakt

Dilemma

Het coördineren van alle uitvoeringsbesluiten heeft voordelen, maar kost ook extra inspanning.

Zou jij de uitvoeringsbesluiten laten coördineren door de provincie?

En nu van start?

Nog veel meer om uit te zoeken:

- Projectbesluit wijzigt omgevingsplan maar die is er nog niet
- Vergunningen eigen werk
- Nieuwe/gewijzigde omgevingsvergunningen
- Hoe vullen we het DSO?

FIJN OM KENNIS TE KUNNEN DELEN!